



# Veröffentlichung von Qualitätsberichten der Pflegeheime

Herbert Mauer

A close-up photograph of a compass is positioned in the top left corner of the slide. The compass face is visible, showing cardinal and intercardinal directions (N, NE, E, SE, S, SW, W, NW) and degree markings. The needle is pointing towards the North-Northwest direction.

# Ausgangslage

Der Gesetzgeber hat mit der Änderung der Pflegeversicherung beschlossen, dass **ab dem 01.01.2009** die **Ergebnisse der externen Qualitätsprüfung der Pflegeeinrichtungen** sowohl im Internet als auch in jeder Pflegeeinrichtung zu veröffentlichen sind. Eine vergleichbar weitgehende Verpflichtung existiert in keinem weiteren Feld des Sozialwesens.

Die Vereinbarung der Grundlagen dieser vergleichbaren Veröffentlichung der Lebens- und Ergebnisqualität wurde an die Selbstverwaltung auf der Bundesebene gegeben. Hierzu zählen auf der einen Seite neben dem neuen Spitzenverband Bund der Gesetzlichen Krankenversicherung auch die Bundesverbände der Sozialhilfeträger, andererseits die Bundesverbände der Trägerorganisationen.

A close-up photograph of a compass is positioned in the top left corner of the slide. The compass face is visible, showing cardinal and intercardinal directions (N, NE, E, SE, S, SW, W, NW) and degree markings. The needle is pointing towards the North-Northwest direction.

# Grundlage

Am **11.11.08** konnte trotz der unter sehr hohem Zeitdruck zu führenden Verhandlungen eine gemeinsame Einigung erzielt werden, ohne dass die mittlerweile gegründete neue Schiedsstelle auf Bundesebene angerufen werden musste.

Zum Beginn der Prüfungen (**01.07.09**) nach den neuen Kriterien wurde eine neue Qualitäts-prüfrichtlinie genehmigt, welche zwei formal zu unterscheidende Prüfverfahren zusammenführt.

Mit den ersten **Veröffentlichungen ist in Kürze** zu rechnen, einbezogen werden die Prüfungen seit Juli 2009. Alte Prüfergebnisse können nicht genutzt werden, da insbesondere eine andere Stichprobe gezogen wird.

A close-up, slightly blurred image of a compass is positioned in the top left corner of the slide. The compass face is visible, showing cardinal and intercardinal directions (N, NE, E, SE, S, SW, W, NW) and degree markings. The needle is pointing towards the top-left quadrant.

## Was wollte der bpa?

- Aus unserer Sicht wurde von Beginn an besonders darauf geachtet, dass künftig das zu bewerten ist, was direkte Auswirkungen auf die Pflege und Betreuung der Bewohner hat.
- Künftig soll die Ergebnisqualität vorrangig beurteilt werden und damit eine Abkehr von der bisherigen starken Betonung der Prüfung insbesondere der Pflegeplanung und –dokumentation erzielt werden. Besonders wichtig war uns auch, dass nicht mehr vorrangig nach einzelnen **Risikogruppen** gesucht wird und die **Prüftätigkeit sich damit auf besondere Risiken** bezieht, sondern dass die tatsächliche Situation und Verteilung in einem Pflegeheim dargestellt werden.

A close-up, blue-tinted image of a compass rose is positioned in the top left corner of the slide. The compass shows cardinal and intercardinal directions (N, NE, E, SE, S, SW, W, NW) and degree markings.

## Bedeutung für Betreiber

Die Veröffentlichung der Prüfberichte wird ganz erhebliche Auswirkungen für die Betreiber haben.

- Vergleiche der Einrichtungen, einzelner Leistungsbereiche oder auch einzelner Aspekte werden ermöglicht.
- Regionale Betrachtungen und Auswertungen werden die künftigen Kundenkontakte prägen.
- Prüfergebnisse werden zur verbindlichen Informationsgrundlage und damit zu einer Entscheidungsgrundlage.
- Qualitätsberichterstattung wird unternehmerische Entscheidungen lenken.

A close-up, blue-tinted image of a compass rose is positioned in the top left corner of the slide. The compass shows cardinal and intercardinal directions (N, NE, E, SE, S, SW, W, NW) and degree markings.

# Bedeutung für die Nutzer

Die Veröffentlichung der Prüfberichte wird erhebliche Auswirkungen auf die Nutzer haben.

- Verbunden mit den ersten Kontakten wird es eine Auseinandersetzung über die Qualität der Leistung geben, garantiert.
- Individuelle Präferenzen können gezielt umgesetzt werden
- Regionale Betrachtungen und Auswertungen werden die künftigen Kundenkontakte prägen.

A close-up photograph of a compass is shown in the top left corner. The compass face is visible, showing cardinal and intercardinal directions (N, NE, E, SE, S, SW, W, NW) and degree markings. The needle is pointing towards the top of the frame.

# Bedeutung für die Mitarbeiter

Die Systematik der Prüfung und Bewertung kann vielfältig genutzt werden.

- Qualitätsberichtserstattung beeinflußt Arbeitsplatzsicherheit
- Qualitätsberichtserstattung beeinflusst die öffentliche Wahrnehmung der Profession
- Qualitätsberichtserstattung ist der Schlüssel zur Imageverbesserung
- Bewertungssystematik kann Grundlage leistungsorientierter Gehaltssysteme werden
- Zielvorgaben können sich an der Bewertungssystematik orientieren, sofern diese sich hinreichend bewährt.

A close-up photograph of a compass is shown in the top left corner. The compass is circular with a white face and a black needle. The cardinal directions (N, S, E, W) and intermediate directions (NE, SE, SW, NW) are visible on the face. The background is a soft, out-of-focus blue.

# Beitrag zur Qualitätsverbesserung?

- Hohes Interesse an der positiven Darstellung der Qualität der angebotenen Leistung.
- Öffentliche Wirkung darf nicht unterschätzt werden.
- Aspekt der Selbstvergewisserung
- Schlechte Ergebnisse zwingen zu unmittelbarer Korrektur
- Möglichkeiten der Vorbereitung werden unterschätzt
- Managementfehler werden bestraft
- Kriterien fachlich kaum umstritten
- Prüf- und Bewertungssystematik müssen sich erst beweisen

A close-up, slightly blurred image of a compass is positioned in the top left corner of the slide. The compass face is visible, showing cardinal and intercardinal directions (N, NE, E, SE, S, SW, W, NW) and degree markings. The needle is pointing towards the top-left quadrant.

# Was wurde vereinbart?

Vereinbart wurden

- für den stationären Bereich
- 64 Kriterien in
- fünf Bereichen, die künftig mit
- Schulnoten von sehr gut bis mangelhaft bewertet werden können.
- Zusätzlich wurden 18 Kriterien für die Bewohnerbefragung vereinbart.



## Was wurde vereinbart?

- Damit ist zwar nicht ausgeschlossen, dass der MDK auch künftig die Prüfung auf seine etwa 470 Fragen ausrichtet,
- jedoch ist klar geregelt, dass nur **die vereinbarten Kriterien in den Qualitätsbericht und damit in die Bewertung eingehen.**
- Hierdurch muß und wird sich auch die **Prüftätigkeit des MDK verändern.**
- Ergebnisqualität muß das Erscheinungsbild der Pflege bestimmen.
- Die Kriterien sind so ausgewählt, dass sie möglichst verständlich sind,
- die zentralen Anforderungen berücksichtigen und
- pflegebedürftigen Menschen und ihren Angehörigen die gezielte Wahl einer Pflegeeinrichtung ermöglichen können.



# Qualitätskriterien

## Übersicht

1. Pflege und medizinische Versorgung	35
2. Umgang mit demenzkranken Bewohnern	10
3. Soziale Betreuung und Alltagsgestaltung	10
4. Wohnen, Verpflegung, Hauswirtschaft und Hygiene	09
5. Befragung der Bewohner	18
6. Zusammen	<b>82</b>



# Noten und Dezimalsystem

<b>Bezeichnung der Note</b>	<b>Skalenwert</b>
Sehr gut (1 – 1,4)	8,7 - 10
Gut (1,5 – 2,4)	7,3 - < 8,7
befriedigend (2,5 – 3,4)	5,9 - < 7,3
Ausreichend (3,5 – 4,4)	4,5 - < 5,9
Mangelhaft (4,5 – 5,0)	0 - < 4,5



# Befragung der Bewohner

Die Kriterien der Bewohnerbefragung (Ziffern 65 bis 82) sollen mit folgenden vier Bewertungsgraduierungen und Skalenwerten bewertet und anschließend ebenfalls benotet werden:

<b>Bewertungsgraduierung</b>	<b>Skalenwert</b>
Immer	10
Häufig	7,5
Gelegentlich	5
Nie	0



# Bewertung

## **Bewertung der Qualitätsbereiche**

Für jeden der fünf Qualitätsbereiche wird als Bereichsbewertung das arithmetische Mittel der Bewertungen der einzelnen Kriterien ausgewiesen.

## **Gesamtbewertung**

Für die Qualitätsbereiche 1 bis 4 wird als Gesamtbewertung das arithmetische Mittel der Bewertungen der Kriterien 1 bis 64 ausgewiesen.

A close-up photograph of a compass is positioned in the top left corner of the slide. The compass face is visible, showing cardinal and intercardinal directions (N, NE, E, SE, S, SW, W, NW) and degree markings. The needle is pointing towards the North-Northwest direction.

# Einschränkung

## Vorwort

Die vorliegende Ausfüllanleitung soll beschreiben, wann ein Kriterium durch den Prüfer als erfüllt oder nicht erfüllt zu bewerten ist. Sie zielt darauf ab, die systematische und regelhafte Erfüllung der Kriterien zu prüfen. Deshalb muss bei der Bewertung auf der Ebene des Kriteriums das Hauptaugenmerk auf die Regelmäßigkeit und Systematik gelegt werden. **Offensichtliche Ausnahmefehler in der Dokumentation sollen nicht zu einer negativen Gesamtbeurteilung der Pflegeeinrichtung führen.**

Derzeit gibt es **keine pflegewissenschaftlich gesicherten Erkenntnisse über valide Indikatoren der Ergebnis- und Lebensqualität der pflegerischen Versorgung in Deutschland.** Die hier in der Ausfüllhilfe gewählten Beschreibungen sind deshalb als vorläufig zu betrachten und dienen der vom Gesetzgeber gewollten schnellen Verbesserung der Transparenz. Diese Ausfüllanleitung wird zusammen mit der Pflege-Transparenzvereinbarung überarbeitet, sobald pflegewissenschaftlich gesicherte Erkenntnisse über Indikatoren der Ergebnis- und Lebensqualität vorliegen.



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.